

Beste raadsleden,

Dinsdagmiddag 12 april ontvingen we de uitspraak van de Raad van State op de aanvraag tot voorlopige voorziening. De uitspraak schorst de verleende omgevingsvergunning tot en met 31 juli 2016 of zoveel eerder als er uitspraak is gedaan in de bodemprocedure. De overwegingen hebben betrekking op de kleine modderkruiper. De uitspraak stelt dat onvoldoende vast is komen te staan of een ontheffing op grond van Flora en Faunawet is vereist dan wel kan worden verleend. Dit vergt nader onderzoek in de bodemprocedure. Het college kan de voorzieningenrechter verzoeken de schorsing op te heffen indien alsnog vast komt te staan dat de ontheffing op grond van de flora- en faunawet kan worden verleend. Naar aanleiding van de uitspraak is direct contact opgenomen met RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland). Want de vraag is nog steeds of er wel een ontheffing nodig is voor een soort die na onderzoek niet is aangetroffen in het plangebied. Op zeer korte termijn wordt een extra inventarisatie verricht door de ecooloog in het kader van zorgvuldig handelen. De rapportage van de ecooloog zullen wij samen met de overige tot de beschikking staande rapportages ter toetsing sturen naar RVO.

Aan de aannemer is inmiddels gevraagd conform de uitspraak de bouwwerkzaamheden voorlopig te staken.

#### Kleine modderkruiper

In april 2015 is onderzoek gedaan en is de kleine modderkruiper niet waargenomen in het plangebied, alleen in de nabijheid. Dit onderzoek is 3 jaar geldig. Omdat het plangebied in verbinding staat met het leefgebied is in het Activiteitenplan aangegeven dat we voor alle zekerheid een stap extra doen en werken volgens de gedragscode. In dat geval zouden we niet mogen baggeren tussen 1 februari en 31 juli. Hier wordt naar verwezen in de ontheffing van de Flora- en Faunawet. De gedragscode is weliswaar het kader, maar op dit onderdeel niet leidend, omdat de modderkruiper in het verrichte onderzoek niet is aangetroffen. Dit was niet geheel onverwacht, nu de bodem van het plangebied bestaat uit een dikke sliblaag die voor modderkruipers onaantrekkelijk is (ook al doet de naam anders vermoeden). Omdat zorgvuldigheid wat ons betreft voorop staat, hebben we ondanks de afwezigheid van de modderkruiper in het plangebied, er toch voor gekozen mitigerende maatregelen te treffen. Dat houdt in dat we, hoewel de modderkruiper niet in het gebied is waargenomen, en het onderzoek daarnaar 3 jaar geldig is, we na het plaatsen van een slibscherp (damwand t.b.v. het tegenhouden van nieuwe bagger) de eventueel aanwezige modderkruiper gaan wegvissen. In het onwaarschijnlijke geval dat een enkele vis toch wordt aangetroffen, geeft ons dat de gelegenheid de vis met een sleepnet weg te laten vangen door een ecologisch en daartoe bevoegd bureau en direct in geschikt habitat in de directe omgeving uit te zetten. Het wegvissen zou bovendien plaatsvinden in de meest gunstige periode hiervoor (tussen half maart en half april).

Een en ander is door de uitspraak van de Raad van State 'on hold' komen te staan. Zoals vermeld laten we zo spoedig mogelijk nader onderzoek doen door de ecooloog. Zodra we meer informatie hebben over de vervolgstappen zullen we u nader informeren.

College van B&W